

Kamarádi,

mohu-li přispět svou troškou do mlýna?

Již dříve jsem vám mejlem sdělil, že je zcela zbytečné svolávat jakékoliv shromáždění do Prahy na 17.2. tr. Je třeba ve smyslu stanov nejdříve vše odmejit, odsakajpovat a cokoliv jiného méně pracného a drahého, než třeba zbytečná i celodenní jízda funkcionářů do Prahy(**čl.40 stanov**).

Jakým právem a proč svolávat jakýkoliv volený orgán sdružení,(v tomto **případě ÚR**), kterému již skončil mandát uplynutím dvouleté lhůty. Proč nepožádat ÚZO, které ještě nenavštívily své poslance v uplynulém období, organizované kolegou Kunzmannem, aby své poslance dodatečně kontaktovaly. Proč nebyl příslušnému uložen úkol, aby tento kontaktoval MO Stropnického a přesvědčil jej o změně jeho zamítavého postoje vůči našemu sdružení? Pokusme se opět navštívit MF Babiše, využijeme toho, že je vlastně opět „**volební rok**“. Rád bych věděl, kdy a s kým náš statutární zástupce navštíví předsedu vlády Sobotku s požadavkem na změnu zamítavého stanoviska vlády. Na co ještě čekáme?. Copak musí zoufalý tajemník Petr Baubín organizovat jakou si Platformou pro řešení vzniklé situace? Vždyť **máme zvolené platné PVSR 14-náctou** Celostátní konferencí 25.11.2015. Myslím si, že touto konferencí schválené stanovy platí. Konferencí skončil (dvouletý) mandát ÚR a PÚR a nové stanovy již **TENTO** volený orgán neznají, ale znají Předsednictvo VSR (PVSR). Takže nebyl právní důvod tuto (**právně neexistující ÚR**) již do Prahy 17.2. svolávat a její rozhodnutí je (neplatné) – zbytečné, vlastně nebylo žádné. Budeme se opět utápět ve vnitřních sporech? Nové stanovy podle mého mínění platí schválením na konferenci a nikde není napsáno, že platí až doručením a zaevidováním do veřejného rejstříku, viz § 3041 odst.2, NOZ, ale má tam být adresa právnické osoby, třeba v bytě(§ 136 odst.1. NOZ). Velice mně potěšilo vyjádření, že“ někteří **staří, kteří nemají co dělat tak do všeho kecají** „. To snad chcete od našich členů, aby pracovali pro organizaci a aby přitom drželi hubu a krok? Už vidím, co jsou naši členové cosi platní v Domobraně(např. na Plzeňsku je nám průměrně 77 let). Uvědomme si, že současná legislativa této nepřeje. Proto nemůžeme čekat a připravovat se pro nás již na „třetí **dějství**“ odškodnění. Musíme kout železo, dokud je žhavé. Využijme pro svou věc i členství v **Radě seniorů ČR** a jejich právníky=předseda Dr. Pernes nám pomoc slíbil, jakož i bývalý senátor Ing. Milan Taraba.

Je velmi „záslužné „hanobit, kritizovat „ technickou **nedokonalost schválených stanov**“, když se tito kritici jejich zrodu vlastně svými připomínkami nezúčastnili? Problém starých stanov a těchto, není jejich „**technická**“, nedokonalost, ale jejich nedodržování, různé překrucování, jejich **přizpůsobování momentálním potřebám**. A tak je to se vším. Ne dělejme ze všeho problém a teda z komára velblouda. Nikdo nechce pracovat ve vrcholných funkcích, takže k čemu nám vlastně vrcholné orgány jsou? Potřebujeme je akorát k zastřešení naší činnosti. V územních organizacích, bez nositele IČO nedosáhneme na dotace a dary, tedy jen k tomu je potřebujeme, protože jsme předem zahodili flintu do žita. Doufám, že nebudeme stanovy měnit po jejich sotva půlleté platnosti? Co chceme víc? Náš odškodňující zákon máme pěkně „**zaparkovaný**“ ve Sněmovně a to není málo. Pokud uvedeme v život výše zmíněné a další doručené připomínky, tak máme vyhráno. Skončeme také z pochybováním až servilností, to nemáme zapotřebí. Ať žijí Josefové.

Dáno na Josefa 19.3.2016 Rudolf Patrovský, Plzeň.