

Vážení kolegové,

Je potěšitelné, že alespoň jeden člen ze zvoleného předsednictva je pracovitý a jeho návrhy mají i logické vyústění. Jsem mile překvapen, jak nám rychle Petr Baubín pro svoji funkci dospěl. Nicméně s některými závěry, z jeho posledních diskusních příspěvků, v zájmu pravdy nemohu souhlasit.

Není pravda, že ÚR a PUR ve složení, kde jsem pracoval, upřednostňoval řešení odškodnění právní cestou. Díky možnosti, kterou nám otevřel dnes již zesnulý kolega Králík, jsme připravili dvě cesty, jak se našeho práva domoci. Obě cesty byly námi podporovány stejně a bylo na každém členovi, kterou si vybere, nebo zda použije obou cest. Já sám jsem více času a více schůzek i na nejvyšší úrovni absolvoval ve prospěch legislativní cesty. Ale ne proto, že bych ji upřednostňoval, ale protože si to vyžadovala. Bohužel nelze souhlasit s tvrzením, že jedna byla neúspěšná a druhá měla úspěch. Víme, že dosud jsou neúspěšné cesty obě, ale zkusili jsme obě a to je podle mého soudu dobře. Dnes i ta soudní cesta by byla zbavena svého hendikepu, protože za soudní kauzu se státem se neplatí soudní poplatek.

Druhá poznámka se týká návrhu tohoto usnesení kol. Baubína (prý nebylo stejně přijato):

Vážení páni kolegové, s předcházejícím textem jsem si dal dost práce, proto navrhuji přijmout následující usnesení:

- 1. P VSR přijímá vysvětlení kolegy Otta ze 17. 2. 2016. VSR se bude novými stanovami řídit až po jejich registraci u Městského soudu Praha.**
- 2. P VSR přijímá dosavadní výsledky práce Platformy VSR 2016 a bude s těmito výsledky dále pracovat. Iniciátor Platformy VSR 2016 Baubín veškeré další aktivity pod názvem *platforma* ukončí a bude dále vykonávat funkci tajemníka VSR výhradně podle pokynů P VSR.**
- 3. Nedílnou součástí 1. členské schůze budou některé drobné textové úpravy stanov podle doporučení P VSR.**

V antagonickém rozporu jsou body 1 a 2 i 3. Pokud přijmeme fakt, že nové stanovy dosud neplatí, nemůže platforma podle nich připravovat volby. A naopak. Předsednictvo by si tedy mělo vyjasnit, zda 14. konference proběhla, zda je její usnesení platné a zda je nejvyšším orgánem konference (nově členská schůze), nebo prohlášení předsedy. Nějak mi to „hlava nebere“. Pokud bude předsednictvo vystupovat z pozice, že s usnesení konference bude přijímat jen tu část, která se hodí, mohlo by dojít i k tomu, že předsednictvo vlastně vůbec zvoleno nebylo, když si to někdo z členů také vysvětlí po svém. Pokud chceme mít autoritu v rámci našeho právního systému, musíme s právem začít u sebe. Nejsme nějaká parta důchodců, ale registrovaný subjekt českého práva s právy i povinnostmi.

Závěrem chci znovu poděkovat Petrovi Baubínovi, že splnil slib (podložený důstojnickou ctí) a že se snaží udržet naši organizaci při životě.

Pplk. Ing. Václav Weiss