

Z á p i s

z jednání KR Praha dne 21. května 2014

Účast: dle prezenční listiny. Kol. Baubín, Ženčák a Moždík neomluveni
Místo konání: PV Praha. Čínská ulice, zasedací síň

Schůzi zahájil předseda uvítáním přítomných a požádal tajemníka aby oznámil program.

Program:

- 1 Seznámení a projednání přijatých dokumentů PÚR**
- 2 Informace předsedy KR o jednání PÚR ze dne 13.5. a Pietním aktu na Vítkově**
- 3 Oznámení a projednání průběžných kroků řešení „odškodnění“**
- 4 Diskuse**
- 5 Různé**
- 6 Usnesení**

Add 1 O výsledku práce předsednictva ÚR VSR posledního období se hovoří ve dvou, pro KR důležitých zprávách, zveřejněných na webových stránkách VSR:

- a) Odškodnění 3.etapa-průběh první části – květen 2014. Zpráva o 4 stranách, zprac. R.K.
- b) Jednání o odškodnění představitelů ÚR VSR na MO ČR. I tuto zprávu zpracoval R.K.

Protože většina členů KR nemá přístup k internetu, přečetl tajemník podstatné části první zprávy a konstatoval, že zprávu jako celek lze považovat za pozitivní pokrok, zasluhující ocenění, s výjimkou části hodnocení KR Praha na str. č. 4.

Obsahem zprávy jsou popsány uskutečněné kroky a kontakty s řadou politických představitelů, poslanců a senátorů různých krajů z iniciativy členů ÚR i ÚZO VSR, motivované zájmem o odškodnění. Osloveni byli představitelé ČSSD (předs.Sobotka, posl. R.Bohnisch, Sed'a, senátor Jiří Diensbier, předseda posl. klubu R.Sklenák), představitel ANO (Ing.B.Chalupa), představitelé KDU-ČSL(předseda klubu Mgr. J. Míhola), předseda poslaneckého klubu ODS (Ing. Z. Stanjura) a osloven byl též předseda ČSBS plk. Vodička.

V této zprávě se konstatuje, že se podařilo vytvořit z koalice v parlamentu tým poslanců pro řešení našeho odškodnění, což je pozitivním výsledkem. Obecně však lze říci, že v opozičních stranách a hnutích se viditelná ochota neprojevuje. Stále otevřené je jednání o této problematice s MO prostřednictvím náměstka J.Kulhánka.

V této zprávě se autor Ing. R. Kunzmann dopustil zcela neodůvodnitelného a nepravdivého kritického hodnocení KR Praha.

Citace: VSR Praha vstoupila bohužel naprosto nevhodně do akce Odškodnění, což může mít pro VSR velmi nepříznivý vliv. Ze strany npor P. Baubína došlo k oslovení senátora Ing. Petra Bratského mailem, přičemž se dopustil:

1. Provedl svévolně úpravu obsahu Návrhu znění zákona, čímž záměrně a nedovoleně vnáší zevnitř VSR do realizace rozpory a zmatek. Při tom tvrdí, že s tímto textem pracuje republikové vedení VSR. Takový postup poškozují VSR a je s podivem, že předseda a tajemník KR to připustili. V tomto duchu kritika pokračuje v dalším jednom odstavci.(za 2. a za 3.)

Druhá zpráva jedná o odškodnění s MO AČR. Z ní vyjímám: předseda vlády B.Sobotka odpovědí na dopis předsedy VSR nás odkázal v dalším jednání na náměstka MO pro legislativu a veřejnou diplomacii, Jakuba Kulhánka, MA. K tomu došlo dne 22.4. za přítomnosti ředitele Odboru pro vojenské veterány plk. Stehlíka. Přestavitelé VSR (Lampa, Weis, Kunzmann, Králík) vyjádřili názor, že by bylo vhodné , aby předkladatelem návrhu zákona o odškodnění do vlády a potažmo do parlamentu bylo MO. Takový krok by VSR ocenilo ustoupením od podaných žalob vůči MO.

To je podstata těchto dvou dokumentů, která vyžaduje, aby k nim následovalo vyjádření členů KR. V daném případě se nelze spokojit s tím, že zprávy budou vzaty na vědomí.

Add 2 Informace o jednání PÚR dne 13. 5. Referoval předseda VI. Starý

Z iniciativy předsedy Starého bylo jednáno o stavu členstva. K tomu hospodář Králík prohlásil, že není schopen dát konečný stav platících členů. V květnu obdržel odvod od dalších 40 členů a dostává peníze i od jednotlivců. Ke dni konání PÚR je počet 660 členů.

Bylo jednáno i o hlavním úkolu VSR, t. j. odškodnění. Při jednání s předsedou poslan. klubu ODS Ing. Zb. Stanjurou a ing. Faltýnkem, dali tito najevo, že to pro ně není problémem peněz, neb to představuje zatížení rozpočtu menší než 1 %. V PÚR bylo konstatováno, že pokračuje aktivní snaha přesvědčit poslance v pásmu politického spektra, podpořit přijetí předloženého zákona. Nutno v červnu navázat na výsledky květnové a získávat postupně další a další poslance i senátory. V červnu se sejde celá ÚR, která zhodnotí a navrhne další postup v souvislosti s konáním plenární porady 9. září Na Valech.

O shromáždění členů 9. září nepanuje v PÚR jednotný názor a přenechává se k rozhodnutí ÚR. Vyskytly se protichůdné názory na organizaci i samotný program Akce (CK, nebo ČS), vycházející z různého chápání nového OZ.

- jeden názor preferuje změny a tedy považuje toto shromáždění za ČS (s volnou účastí členů), s pětiletým funkčním obdobím (nevyžaduje nové volby, ani změnu stanov);
- jiný názor se opírá o neexistenci prováděcí vyhlášky k novému OZ a z tohoto hlediska se předpokládá postupovat dle dosud platných stanov a tedy svolat CK delegátů s odpovídajícím programem (Zpráva o činnosti ÚR, programové prohlášení pro další období atd.)
- kompromisní návrh předpokládá postupovat dle platných stanov s vyloučením volby nové ÚR do splnění hlavního úkolu (prosazení návrhu zákona do programu schůze parlamentu ČR).

Add 3 Zpráva o jednání se senátorem Ing. P. Bratským. Referovat měl nepřítomný P. Baubín.

Členové KR byli seznámeni s písemnou zprávou zpracovanou P. Baubínem. Ve zprávě se pouze konstatuje, že senátor Bratský dne 13. 5. přijal Ing. Nedvídku a Petra Baubína a převzal od nich v listinné i elektronické podobě návrh nového Zákona, čímž bylo splněno usnesení PÚR ze dne 25. 3. - oslovit poslance a senátory po celé ČR a získat je pro podporu Zákona. Z jednání bylo možné učinit závěr, že je předpoklad, aby se poslanci i senátoři ODS postavili za návrh. Senátor Bratský zajistí, aby materiál byl projednán v poslaneckém klubu i branném výboru prostřednictvím Jany Černochové.

Zprávu Petra Baubína doplnil tajemník tím, že při tomto setkání se senátorem nepadla žádná zmínka o tzv. Alternativním návrhu na odškodnění, o které se zmiňuje ve zprávě Rudolf Kunzmann (viz kritika KR Praha).

Add 4 Diskuse k jednotlivým bodům programu;

Diskuse k první zprávě se týkala hlavně té části, která napadá npor Baubína i celou KR za nesprávný a škodlivý postup. Petru Baubínovi je vytýkáno důvěrné oslovování senátora Bratského a zejména svévolné vypracování a předání Alternativního odškodňovacího návrhu. První výtku kol. Baubín vysvětlil mailem kol. Ottovi, Starému a Nedvídkovi s tím, že se jedná o mnohaleté přátelství, které je udržováno vzájemnými návštěvami rodin. Členové KR považují takovýto kontakt za výhodný, protože umožňuje daleko hlouběji seznámit zastupitele s problematikou v celé šíři.

Výtka alternativního návrhu, jak je formulovaná R. K. ve zprávě, je v rozporu se skutečností a zcela nepravdivá. Zmíněný alternativní návrh kol. Baubín, jako předseda ÚzO dostal od ČS za úkol zpracovat v přijatelnější formě pro případ zamítnutí původního návrhu VSR. S návrhem byl seznámen tajemník KR až po schůzce se senátorem Bratským a je svědkem, že tento návrh nebyl senátoru předán. Informace R. K. ve zprávě je nepravdivá a KR ji odmítá v plném rozsahu.

Objevení se alternativního návrhu zákona z ÚZO P-5 je důkazem myšlení v širokém horizontu a předvídatosti možného vývoje.

Výsledek jednání PÚR na MO je přijímán pozitivně. V diskusi je podporován návrh na odškodnění rehabilitovaných z iniciativy a zdrojů MO po příkladu MŠ a MV.

Zásadní připomínky se týkaly organizace zářijového setkání Na Valech. Diskutující považují za správné, aby bylo postupováno v duchu platných stanov. Aby se konala CK, která může rozhodovat o všech problémech. Poukazovat na nový OZ jako na důkaz neplatnosti původních norem v době, kdy neexistuje prováděcí vyhláška k OZ, je nezodpovědné. V diskusi zazněl naléhavý požadavek, aby VSR Praha měla odpovídající zastoupení v řídicím orgánu. Za úměrné zastoupení členů VSR Praha (102 platících) je považováno 3-členné.

KR nechápe dobře, že PÚR nepovažuje za nezbytné pracovat na nových stanovách, ani o jejich úpravách na nadcházející CK a na druhé straně se dovídá, že byl kol. Hrazdilkovi zadán úkol zpracovat nové stanovy.

Z dopisu předsedy J. Lampy (přečetl předseda Starý) je zřejmé, že o naše propuštění z armády jeví zájem úřad ÚDV. V tom smyslu výzva členům, aby tomuto úřadu poskytli písemné materiály o rozvázání služebního poměru.

V diskusi bylo jednáno o návrhu a nabídce plk.Pešty ke vstupu do jejich Svazu vojenských veteránů jako kolektivní člen pod hlavičkou VSR. Takový krok lze považovat i za určitou stabilizaci naší organizace. Podmínky existence v rámci tohoto klubu prošetří kol. Ott.

Diskutující poukázal, že KR nemá možnost prezentovat své názory nebo se vyjadřovat k názorům jiných organizací bez vlastní nástěnky na webových stránkách VSR. Zcela naléhavě se jeví tato potřeba pro vyjádření stanoviska KR k výše uvedeným zprávám PÚR a jiným materiálům.

Add 5 Různé – členové byli seznámeni s jednotlivými poslanci a senátory, zvolenými za Prahu, s kterými je záhodno začít jednat o našem návrhu na odškodnění.

Jako možný způsob dostat se s naší problematikou do veřejného prostoru, byl členům předložen článek otištěný v periodickém tisku ČSBS a Čs.obce legionářské NO (Národní osvobození).

Add 6 Usnesení ; Po projednání předložených materiálů a informací v diskusi se KR usnáší:

- 1. Pokračovat v kontaktech s poslanci a senátory zvolenými za Prahu a sondovat jejich vůli k prosazení spravedlivého odškodnění rehabilitovaných;**
- 2. KR odmítá nepravdivou kritiku Petra Baubína a celé KR, zveřejněnou na web. stránce VSR, jako záměrné pokračování v dehonestaci;**
- 3. KR považuje za svou povinnost v příštích volbách prosadit odpovídající tříčlenné zastoupení v orgánu VSR a shoduje se na svých kandidátech:**
Ing.plk. Miroslav Ott
Ing.plk. Vladimír Starý
Npor. Petr Baubín
- 4. Připravený Alternativní návrh zákona na odškodnění Petra Baubína považuje KR pouze za pojistku dalšího obnovení jednání v případě negativního výsledku jednání o původním návrhu.**
- 5. Zajistit zřízení nástěnky KR VSR Praha na webových stránkách VSR v součinnosti se správcem stránek kol. Russem – provede ing. M. Ott.**

Příští zasedání KR se koná 30.června na stejném místě a ve stejném čase 14.00 hod.

Zapsal. Ing.Karel Nedvídek

:

.