

Vážení kolegové,

Zasedání ÚR VSR ze dne 14. 1. 2014 měuložilo, abych Vás stručně seznámil se změnami v novém Občanském zákoníku (dále jen OZ), platném od 1. 1. 2014. Někteří z Vás neustále tvořivě předkládají jakési návrhy nových stanov. Jak dále uvidíte, jsou ve smyslu nového OZ protiprávní. Již na aktivu v loňském roce jsem ve svém vystoupení-viz cele znění na naší webové stránce a ve Zpravodaji 4/2013- konstatoval, že změna stanov není na pořadu dne. Jednak jsme ještě neznali schválené znění OZ, ani dnes ještě nejsou k OZ prováděcí směrnice a po úpravě ÚR z loňského roku je legislativa plně vyhovující a pak na sladění legislativy s platným OZ nám zákonodárci dávají celé tři roky. Uniká mě tedy smysl zarputilé snahy některých členů navrhovat stanovy podle již neplatných zákonů-tedy protizákonně. Kdyby skutečně chtěli organizaci pomoci, dali by si práci s prostudováním platného OZ, aby jejich návrhy u zákonů znalých členů nevyvolávaly shovívavý úsměv nebo politování jejich úrovně. Napadá mě tedy jediný důvod, snaha u stejně zákona neznalých členů jako jsou oni, vyvolávat chaos a vzájemné animozity. Abyste pochopili, o čem hovořím, v dalším textu stručně vysvětlím zásady nového OZ a sami posuďte, jak předložené návrhy (pokud vám je zaslali) skupiny tvořivých jedinců jsou s ním v souladu.

Nové znění OZ striktně ukládá v paragrafu 215, že nikdo nesmí být nucen k účasti ve spolku (nový název naší organizace), ani mu nesmí být bráněno ve vystoupení z něj. ÚR na svém posledním zasedání přijala stanovisko v duchu OZ, že nechce ani nemá důvod bránit členům, kteří nejsou ochotni respektovat demokraticky zvolené orgány, ze spolku vystoupit, nebo do něj nově nevstoupit při jeho transformaci. Zastává rovněž stanovisko, že je smysluplnější mít menší, ale přátelsky spolupracující organizaci, než větší, nefunkční, s řadou nepřátelsky smýšlejících členů-nečlenů. (U některých krajů dodnes nevíme jména členů a jejich čísla RO, protože nám je předsedové, přes roky opakované žádosti UR, nenahlásili)

A teď stručně k novému OZ (v závorce rozpor s návrhy „tvořivých členů“):

Spolek: (uvádějí neplatný název)

- mohou založit alespoň 3 lidé, vedení společným zájmem k jeho naplnění
 - nikdo nesmí být nucen ke vstupu a nikomu nesmí být bráněno v odchodu
 - členové neručí za dluhy spolku
 - v názvu by měla být hlavní činnost (nesmíme mít v názvu sdružení také v rozporu)
 - je tam uvedeno, co mají obsahovat stanovy (opět jiné, než v „návrzích“)
 - poboční spolek-organizační jednotka (žádné krajské a územ.org.)
 - členská schůze je nejvyšší orgán, pokud stanovy neurčí jinak (ne konference)
 - může být tříčlenná kontrolní komise a rozhodčí komise
 - statutární orgán buď jednočlenný-předseda nebo kolektivní-výbor (návrhy neobsahují)
 - při zrušení spolku jmenován likvidátor soudem (návrhy neuvádějí)
 - fúze a rozdělení (v návrzích není ani zmínka)
 - ve stanovách musí být statutární orgán, nejvyšší orgán, mohou být komise a další orgány
 - funkční období je pětileté (v návrzích rovněž v rozporu)
 - pokud počet členů v orgánu neklesne pod polovinu, může své další členy kooptovat až do zasedání volebního orgánu. Pokud klesne pod polovinu, musí se svolat volební orgán.
 - členská schůze 1x ročně minimálně (v návrzích opět rozpor)
 - stanovy mohou určit, že působnost členské schůze plní delegáti, ne všichni členové. (také jiné
- od 1. 1. 2014 se občanská sdružení automaticky překloupí na spolky, ale do 3 let musí tyto spolky sjednotit svoji legislativu s platným Občanským zákoníkem.**
- Dosud nejsou prováděcí směrnice, ale evidence nebude na MV, ale na Krajském úřadu podle sídla spolku. Rovněž dosud nevyšly v tisku vzorové směrnice.

Pokud máte zájem si prostudovat celé znění, odkazuji na bezplatné stažení na internetu nebo za 50-80Kč zakoupit v listinné podobě v knihkupectví.

Ing. Václav Weiss